

ԸՆԴՈՒՆՎԵԼ Է

ԵՀՀ Համալսարանական խորհրդի
2026-27 ուստարվա №1 նիստում,
11 սեպտեմբերի 2026 թ.

ADOPTED

by the YHU University Council
at Session No. 1 (2026-27), 11 September 2026



ՀԱՍՏԱՏՈՒՄ ԵՄ

Տնօրեն

_____ Ա. Լ. Հարությունյան
11 սեպտեմբերի 2026 թ.

APPROVED

Director A. L. Harutyunyan
11 September 2026

ԵՐԵՎԱՆԻ «ՀԱՅԲՈՒՍԱԿ» ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ • YEREVAN HAYBUSAK UNIVERSITY

Գնահատման քաղաքականություն և ընթացակարգ Assessment Policy and Procedure

1. ԸՆԴՀԱՆՈՐ ԴՐՈՅԹՆԵՐ

- 1.1. Սույն քաղաքականությունը և ընթացակարգը (այսուհետ՝ Փաստաթուղթ) սահմանում է Երևանի «Հայբոսակ» համալսարանում (ԵՀՀ) բակալավրիատի և մագիստրատուրայի սովորողների կոմպետենցիաների ստուգման ու գնահատման սկզբունքները, չափանիշները և կարգը:
- 1.2. Փաստաթուղթը հիմնված է ԵՀՀ արժեքների ու ռազմավարության վրա և գնահատումը՝ որպես գիտելիքի ստուգում, փոխարինում է սովորողի անհատական ու մասնագիտական զարգացմանն ուղղված գնահատման մշակույթով:
- 1.3. Փաստաթուղթը համահունչ է Բարձրագույն կրթության եվրոպական տարածքի (ԵԲԿՏ) որակի ապահովման չափորոշիչներին և ուղեցույցներին (ESG, 2015), մասնավորապես 1.3, 1.4, 1.7 և 1.9 չափորոշիչներին, ECTS-ի ուղեցույցին (ECTS Users' Guide, 2015), ԵԲԿՏ որակավորումների շրջանակին, Կրթական որակավորումների ճանաչման մասին Լիսաբոնի կոնվենցիային, «Կրթության մասին» և «Բարձրագույն կրթության և գիտության մասին» ՀՀ օրենքներին և ԵՀՀ այլ կարգերին:
- 1.4. ESG-ի վերանայված տարբերակի ընդունումից հետո ԶԿՈԱԿ-ը տասներկու ամսվա ընթացքում կստուգի սույն փաստաթղթի համապատասխանությունը դրան և անհրաժեշտության դեպքում՝ կներկայացնի համապատասխան փոփոխություններ:

2. ՆՊԱՏԱԿ ԵՎ ԿԻՐԱՌՄԱՆ ՈԼՈՐՏ

- 2.1. Գնահատման նպատակներն են՝
 - կապ հաստատել ուսումնառության գործընթացի և ուսման արդյունքների միջև՝ սովորողի առաջընթացն ապահովելու համար
 - չափել ձեռք բերած կոմպետենցիաների համապատասխանությունը ուսման ծրագրի նպատակներին և արդյունքներին
 - տրամադրել հետադարձ կապ՝ սովորողի ձեռքբերումների և բարելավման կարիքների վերաբերյալ
 - վերահսկել, վերլուծել, պլանավորել և բարելավել ուսման գործընթացը:
- 2.2. Ուսումնառության արդյունքը գիտելիքների, հասկացությունների, աշխարհընկալման, արժեքների և վարքագծի ամբողջությունն է, որին պետք է տիրապետի սովորողը կրթական ծրագիրը բարեհաջող ավարտելիս:
- 2.3. Որպես ուսումնառության անբաժանելի մաս՝ գնահատումը լինում է՝
 - **Ձևավորող (formative) գնահատում**՝ շարունակական հետադարձ կապի միջոցով սովորողին հնարավորություն է տալիս հետևելու իր առաջընթացին
 - **Ամփոփիչ (summative) գնահատում**՝ որոշում է, թե արդյոք սովորողը հասել է ակնկալվող ուսման արդյունքներին:
- 2.4. Փաստաթուղթը կիրառվում է՝

1. GENERAL PROVISIONS

This policy and procedure (the Document) sets out the principles, criteria, and rules for examining and assessing the competences of bachelor's and master's students at Yerevan Haybusak University (YHU).

The Document is based on YHU's values and strategy and replaces assessment as a test of knowledge with a culture of assessment focused on students' personal and professional development.

The Document conforms to the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the EHEA (ESG, 2015), in particular Standards 1.3, 1.4, 1.7 and 1.9; to the ECTS Users' Guide 2015; to the Qualifications Framework of the EHEA; to the Lisbon Recognition Convention; to the RA Laws on Education and on Higher Education and Science; and to YHU's other regulations.

Within twelve months of adopting a revised version of the ESG, CDEQA will review this Document for conformance and, where necessary, propose amendments.

2. PURPOSE AND SCOPE

The purposes of assessment are to:

- establish the link between the learning process and the learning outcomes, so as to support student progression
- measure the correspondence of the competences acquired to the aims and outcomes of the study programme
- provide feedback on students' achievements and improvement needs
- monitor, analyse, plan and improve the learning process.

A learning outcome is the body of knowledge, understanding, world-view, values and behaviour that a student is expected to command on successfully completing the programme.

As an integral part of learning, assessment is of two kinds:

- **Formative assessment:** allows the student to follow their own progress through continuous feedback
- **Summative assessment:** determines whether the student has achieved the expected learning outcomes.

- ուսման և դասընթացների ծրագրերի ուսումնառության արդյունքների սահմանման և գնահատման գործընթացների նկատմամբ
- ԵՀՀ ստորաբաժանումներում քննությունների և ստուգման այլ միջոցառումների անցկացման նկատմամբ, ներառյալ առցանց
- շարունակական կրթության, վերապատրաստման, ընդունելության, կարողությունների մակարդակի և նախորդ ուսման հավաստման գնահատումների նկատմամբ:

2.5. Համաձայն ESG 1.3 չափորոշչի՝ ուսուցումը, ուսումնառությունը և գնահատումը ուսանողակենտրոն են. սովորողները ներգրավվում են գնահատման ձևավորման մեջ և, հնարավորության սահմաններում, ընտրում են իրենց գնահատման մեթոդները:

3. ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՍԿԶԲՈՒՆՆԵՐ

- 3.1. Կրթության որակը բարելավելու համար գնահատումը պետք է լինի՝
- **անաչառ և արդար՝** զերծ անձնական մոտեցումից ու նախապատվություններից, ձեռքբերումները ներկայացնելու հավասար հնարավորություն տալով բոլորին
 - **ստույգ և հուսալի՝** համապատասխանի սահմանված արդյունքներին, լինի կայուն, հետևողական և համարժեք
 - **չափելի՝** ընձեռնի հնարավորություն որոշելու ուսումնառության արդյունքների ձեռքբերման մակարդակը՝ ըստ նախապես սահմանված չափանիշների
 - **իրական՝** արտացոլի սովորողի ապագա մասնագիտական գործունեության հնարավոր պայմանները
 - **բազմակողմանի՝** ներառի տարբեր բարդության առաջադրանքներ և գնահատման տարբեր գործիքներ՝ ուսումնառության մասին ամբողջական պատկերացում կազմելու համար
 - **զարգացնող՝** ուղեկիշ սովորողի ուսումնառության ձեռքբերումների բարելավման հնարավոր ուղիները, ընթացքն ու արդյունքները
 - **թափանցիկ և ներառական՝** հասանելի ու հասկանալի բոլորին՝ հաշվի առնելով սահմանափակ հնարավորություններ կամ հատուկ կարիք ունեցող անձանց ուսանելու առանձնահատկությունները
 - **մասնակցային և ժամանակակից՝** մշակվի սովորողների ու այլ շահակիցների հետ համատեղ՝ կիրառելով արդյունավետ տեխնոլոգիաներ:
- 3.2. Գնահատումը չի կարող հիմնվել միայն դասերին հաճախելու կամ ֆիզիկական ներկայության վրա. գնահատվում է ուսումնառության ակնկալվող արդյունքների ձեռքբերման և դրանց կիրառման մակարդակը:
- 3.3. Գնահատման սահմանված մեթոդը կարող է կիրառվել լրացուցիչ և այլընտրանքային մոտեցումների հետ համատեղ կամ փոխարինվել այլ մեթոդով՝ պայմանավորված սովորողի հաշմանդամությամբ, հատուկ կրթական կարիքներով և ուսումնառության անհատական այլ առանձնահատկություններով՝ ապահովելով գնահատման արդյունքների համարժեքությունն ու վավերականությունը:

4. ՈՍՈՒՄՆԱԳՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՉԱՓԱՆԻՇՆԵՐ

- 4.1. Արդյունքները ձևավորում են սովորողի մասնագիտական ուսման մոտեցումը, ուղղորդում գնահատման պրակտիկան և թույլ են տալիս սովորողին արդյունավետ հետևել իր առաջընթացին: Դրանք սահմանվում են հետևյալ քայլերով՝
- սահմանել շրջանակը՝ հաշվի առնելով մասնագիտական ուսուցման և ուսումնառության պահանջները

The Document applies to:

- the processes of defining and assessing the learning outcomes of study programmes and courses
- the conduct of examinations and other assessment events in YHU subdivisions, including online
- assessment in continuing education, retraining, admission, the appraisal of ability levels and the accreditation of prior learning.

Under ESG Standard 1.3 teaching, learning and assessment are student-centred: students take part in shaping assessment and, so far as practicable, choose their own assessment methods.

3. PRINCIPLES OF ASSESSMENT

In order to improve the quality of education, assessment shall be:

- **impartial and fair:** free of personal approach and preference, giving everyone an equal opportunity to demonstrate achievement
- **valid and reliable:** matched to the stated outcomes, stable, consistent and commensurate
- **measurable:** establishing distinct levels of achievement of the learning outcomes
- **authentic:** reflecting the likely conditions of the student's future professional practice
- **multifaceted:** combining tasks of differing difficulty and a range of assessment instruments, so as to give a complete picture of learning
- **developmental:** showing the student how to improve both the process and the results of their learning
- **transparent and inclusive:** accessible and intelligible to all, taking account of the learning needs of persons with disabilities or special educational needs
- **participatory and contemporary:** developed jointly with students and other stakeholders, using effective technology.

Assessment may not be based on class attendance or physical presence alone; it assesses the level at which the expected learning outcomes have been achieved and applied.

The principal assessment method may be used alongside supplementary and alternative approaches, or replaced by another method, where justified by the student's disability or another individual learning arrangement.

4. LEARNING OUTCOMES AND ASSESSMENT CRITERIA

Outcomes shape the student's approach to professional learning, guide assessment practice and allow the student to follow their own progress effectively. They are defined in the following steps:

- establish the framework, taking account of the requirements of professional training

- ձևակերպել ուսումնառության արդյունքները հստակ, հակիրճ և հասանելի՝ ծրագրի, դասընթացի և թեմայի մակարդակով
- վերածել նպատակներն իրատեսական և հասանելի արդյունքների
- հրապարակել արդյունքները և իրազեկել սովորողներին՝ նրանց հնարավորություն տալով հասկանալ, թե ինչ է պետք անել առաջադիմելու համար:

4.2. Դասընթացի ուսումնառության արդյունքները սահմանելիս առաջարկվում է առաջնորդվել «Բլումի դասաբանման» (Bloom's taxonomy) պատկերացմամբ:

4.3. Գնահատման չափանիշները նկարագրում են գնահատվող առաջադրանքում սովորողի ձեռք բերած մակարդակը և պարունակում են համառոտ ու հստակ տեղեկություն կատարողականի տարբեր մակարդակների մասին, ինչը թույլ է տալիս դասավանդողին հիմնավորված գնահատել:

4.4. Ծրագրի ղեկավարները սահմանում և հրապարակում են ուսումնառության արդյունքների ձեռքբերման հնարավոր մակարդակները և ապահովում ձևավորող ու ամփոփիչ գնահատման նպատակային կիրառումը:

4.5. Գնահատվող առաջադրանքների ծավալը և շրջանակը համապատասխանում են ուսման արդյունքներին և դասընթացի աշխատածավալին:

4.6. Գնահատման չափանիշները, ցուցիչները, միավորների բաշխումը, կիրառվող մեթոդը և գնահատման ժամկետները հրապարակվում են դասընթացի նկարագրում՝ մինչև դասավանդման սկիզբը: Դասընթացի ընթացքում դրանք կարող են փոփոխվել միայն հիմնավորված անհրաժեշտության դեպքում ամբիոնի վարիչի համաձայնությամբ և սովորողների նախնական իրազեկմամբ (ESG 1.3):

5. ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՄԵԹՈԴՆԵՐԸ, ՔՆՆՈՂՆԵՐԸ ԵՎ ՈՐԱԿԻ ԱՊԱՀՈՎՈՒՄԸ

5.1. Գնահատումն անցկացվում է գործող կարգով, իսկ դրա մեթոդներն ընտրում են ամբիոնները՝ ըստ դասընթացի և ուսման ծրագրի արդյունքների հանդեպ պահանջների: Ուսումնամեթոդական բաժինը (ՈւՄԲ) աջակցում է նպատակների ու ակնկալվող արդյունքների հստակ ձևակերպմանը և ապահովում կիրառվող մեթոդների ստուգությունը, հուսալիությունը և պարբերական վերանայումը:

5.2. Դասավանդողները տիրապետում են գնահատման և քննության գործող մեթոդներին: ՈւՄԲ-ը ՉԿՈԱԿ-ի հետ կազմակերպում է գնահատման մեթոդների պարբերական վերապատրաստում, իսկ նոր նշանակված դասավանդողը գնահատում է իրականացնում փորձառու գործընկերոջ ուղեկցությամբ՝ մինչև առաջին վերապատրաստման ավարտը (ESG 1.3):

5.3. Հնարավորության դեպքում գնահատումն իրականացնում է մեկից ավելի քննող: Ամփոփիչ ատեստավորումը, ավարտական և մագիստրոսական աշխատանքները, ինչպես նաև բոլորաբարկման հիման վրա վերագնահատումը կատարվում են առնվազն երկու քննողի կողմից, որոնցից մեկը չի մասնակցել նախնական գնահատմանը (ESG 1.3):

5.4. Գրավոր աշխատանքները, եթե ձևաչափը թույլ է տալիս, գնահատվում են անանուն: Յուրաքանչյուր քննաշրջանի ավարտին ամբիոնը իրականացնում է գնահատված աշխատանքների ընտրանքային մոդերավորում՝ գնահատման հետևողականությունը և սահմանված չափանիշների միասնական կիրառումը հաստատելու համար:

5.5. Քննողը չի գնահատում այն սովորողին, որի հետ ունի շահերի բախում առաջացնող կապ. նման դեպքում ամբիոնի վարիչը նշանակում է այլ քննող:

- formulate the aims clearly, concisely and accessibly at programme, subject and class level
- convert the aims into realistic and attainable outcomes
- publish the outcomes and inform students, so that they understand what is required in order to progress.

In defining course aims, it is recommended that Bloom's taxonomy be used.

Assessment criteria describe the level the student has reached in the assessed task and provide concise, precise information about different performance levels, allowing the teacher to grade on a justified basis.

Programme Managers define and publish the possible levels of achievement of the learning outcomes and ensure that formative and summative assessment are each used for their proper purpose.

The volume and scope of assessed tasks correspond to the learning outcomes and to the workload of the course.

The assessment criteria, indicators, point distribution, method used, and assessment deadlines are published in the course description before teaching begins. During the course, they may be changed only with the agreement of the Head of Chair and with prior notice to students (ESG 1.3).

5. ASSESSMENT METHODS, EXAMINERS AND QUALITY ASSURANCE

Assessment is conducted under the regulations in force; the Chairs choose methods according to the requirements set by the subject outcomes and the study programme. The Education Methodology Unit (EMU) supports the clear formulation of aims and expected outcomes and ensures the validity, reliability and periodic review of the methods used.

Teachers are familiar with the testing and examination methods in use. The EMU, with CDEQA, organizes periodic training in assessment methods; a newly appointed teacher assesses under the guidance of an experienced colleague until the first such training is completed (ESG 1.3).

Where possible, more than one examiner carries out the assessment. At least two examiners assess final attestation, bachelor's and master's theses, and any re-marking following an appeal, one of whom did not take part in the original marking (ESG 1.3).

Written work is marked anonymously where the format allows. At the end of each examination session, the Chair moderates a sample of marked work to confirm consistent marking and uniform application of the criteria.

An examiner does not assess a student with whom they have a relationship that gives rise to a

- 5.6. Ընթացիկ գնահատումը կարող է ներառել գործնական առաջադրանքներ, դեպքերի վերլուծություն, խնդիրների լուծում, ինքնուրույն և նախագծային աշխատանքներ, հետազոտական աշխատանք, ներկայացումներ, լաբորատոր առաջադրանքներ, ինչպես նաև ուսումնառության արդյունքների գնահատման այլ համապատասխան ձևեր:
- 5.7. Ինքնուրույն ուսումնառությունը ներառվում է դասընթացի ընդհանուր աշխատածավալում և գնահատվում է այն դեպքերում, երբ դրա շրջանակում կատարվող առաջադրանքը կամ ստեղծվող արդյունքը սահմանված է որպես գնահատվող աշխատանք: Դասավանդողը կարող է կիրառել ինքնագնահատում և փոխադարձ գնահատում, եթե դրանք նպաստում են ուսումնառության արդյունքների ձեռքբերմանը:
- 5.8. ԵՀՀ ստորաբաժանումները ՉԿՈՎԿ-ի աջակցությամբ հավաքագրում և վերլուծում են գնահատման տվյալները՝ հենանշման (benchmarking) միջոցով բացահայտելով օրինաչափություններն ու բարելավման ոլորտները: Սովորողների ներգրավվածությունն ու հետադարձ կապը, դասավանդողների համագործակցությունն ու շարունակական մասնագիտական զարգացումը նպաստում են գնահատման թափանցիկության, որակի և արդյունավետության բարելավմանը:

6. ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔԸ ԵՎ ՍԱՆԴՂԱԿԸ

- 6.1. ԵՀՀ-ում գնահատման համակարգը հիմնված է արդյունքահենք և բազմամեթոդ գնահատման սկզբունքների վրա և ներառում է ընթացիկ ու ամփոփիչ բաղադրիչներ՝ ապահովելով թափանցիկությունը, օբյեկտիվությունը, վավերականությունը, հուսալիությունը և արդարությունը:
- 6.2. Դասընթացների գնահատման բաղադրիչները և դրանց կշիռը սահմանված են Աղյուսակ 1-ում: Բժշկական ինստիտուտի կլինիկական դասընթացներում, հաշվի առնելով դրանց ցիկլային կազմակերպումը և միջանկյալ գնահատումների բացակայությունը, կիրառվում են Աղյուսակ 2-ի բաղադրիչները:
- 6.3. Վերջնական գնահատականը դրվում է 100 և 30 միավորանոց սանդղակներով՝ Աղյուսակ 3-ի համաձայն: Ամփոփիչ ատեստավորման գնահատականներն ու դրանց տառային նիշերը սահմանված են Աղյուսակ 4-ում, իսկ ավարտական աշխատանքների գնահատման չափանիշները՝ Աղյուսակ 5-ում: Գնահատման բաղադրիչների ներքին չափանիշները և մեթոդները սահմանվում են՝ հաշվի առնելով տվյալ դասընթացի ուսումնառության արդյունքները, բովանդակությունը և մասնագիտական ուղղվածությունը:
- 6.4. Ստուգարքը գնահատվում է «S» (անցած, ≥ 60) կամ «U» (ձախողված, < 60): «S»-ի արժանանում է այն սովորողը, որը սահմանված չափանիշներին համապատասխան ձեռք է բերել դասընթացի ակնկալվող արդյունքները և ցուցադրել է հետագա ուսումնառության համար անհրաժեշտ կոմպետենցիաների համապատասխան մակարդակ:
- 6.5. ԵՀՀ-ը յուրաքանչյուր ուսումնական տարվա ավարտին հրապարակում է ըստ մասնագիտության ոլորտների շնորհված դրական գնահատականների վիճակագրական բաշխումը՝ առնվազն վերջին երկու ուսումնական տարիների տվյալներով: Բաշխման աղյուսակը կիրառվում է շարժունության և ճանաչման նպատակներով՝ գնահատականների մեխանիկական փոխարկման փոխարեն (ECTS-ի ուղեցույց, 2015):

7. ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԱՆՑԿԱՑՈՒՄԸ

- 7.1. Գնահատումն իրականացվում է հետևողականորեն, բոլոր սովորողների նկատմամբ արդար և հրապարակված ընթացակարգերին համապատասխան: Գնահատման

conflict of interest; in such a case, the Head of Chair appoints another examiner.

Continuous assessment may include practical tasks, case analysis, problem solving, independent and project work, research work, presentations, laboratory tasks and other appropriate forms of assessing learning outcomes.

Independent study is included in the total workload of the course and is assessed when the task performed or the output produced is defined as assessed work. The teacher may use self-assessment and peer assessment where they contribute to achieving the learning outcomes.

With the support of CDEQA, YHU subdivisions collect and analyse assessment data, identifying patterns and areas for improvement through benchmarking. Student involvement ensures transparent assessment and a feedback loop, and effective assessment depends on the continuous development and collaboration of teaching staff.

6. ASSESSMENT STRUCTURE AND GRADING SCALE

The assessment system at YHU rests on the principles of outcome-based and multi-method assessment and comprises continuous and summative components, securing transparency, objectivity, validity, reliability and fairness.

Table 1 sets out the assessment components of courses and their weightings. For the Medical Institute's clinical courses, given their cyclical organization and the absence of interim assessments, the components in Table 2 apply.

The final grade is awarded on the 100-point and 30-point scales in accordance with Table 3. Table 4 sets out the grades of the final attestation and their letter equivalents, and Table 5 sets out the assessment criteria for final theses. The internal criteria and methods of the assessment components are set having regard to the learning outcomes, content and professional orientation of the course concerned.

A pass/fail course is graded «S» (pass, ≥ 60) or «U» (fail, < 60). «S» is awarded to a student who, against the established criteria, has achieved the expected learning outcomes of the course and has demonstrated the level of competence required for further study.

At the end of each academic year, YHU publishes the statistical distribution of the passing grades awarded, by field of study, covering at least the last two academic years. The distribution table is used for mobility and recognition purposes in place of mechanical grade conversion (ECTS Users' Guide, 2015).

7. CONDUCT OF ASSESSMENT

Assessment is consistent, fairly applied to all students and carried out in accordance with the published procedures. The assessment timetable

Ժամանակացույցը հրապարակվում է քննաշրջանի մեկնարկից առնվազն երկու շաբաթ առաջ (ESG 1.3):

- 7.2. Գնահատման ներկայացվող առաջադրանքը կատարվում է նախատեսված ժամկետում և համապատասխանում է ուսման ծրագրով սահմանված աստիճանի, մոդուլի և դասընթացի արդյունքներին ու բեռնվածությանը:
- 7.3. Առաջադրանքների օրինակները և քննական հարցաշարերը հնարավորության դեպքում հրապարակվում են նախապես: Դրանք կարող են գաղտնի մնալ, եթե հրապարակումը կվտանգի գնահատման գործընթացի նպատակը, սովորողների նկատմամբ հավասար վերաբերմունքը կամ նույն առաջադրանքի հետագա օգտագործումը:
- 7.4. Սովորողի աշխատանքը չի կարող հանձնվել կամ ցուցադրվել գնահատման գործընթացին չմասնակցող անձանց կամ այլ կերպ հրապարակվել առանց սովորողի համաձայնության: Այն կարող է օգտագործվել ուսուցման, հետազոտական և որակի ապահովման նպատակներով, եթե սովորողի ինքնությունը չի բացահայտվում: Հրապարակվող տեղեկատվությունը ներառում է քննությունը հաջողությամբ հանձնած սովորողների թվաքանակը և գնահատականների բաշխումը. գնահատականները չեն ցուցադրվում սովորողների անունների կողքին:
- 7.5. Ընթացիկ, միջանկյալ և վերջնական գնահատականները դասավանդողը գրանցում է տեղեկագրում և ԵՀՀ ներքին էլեկտրոնային տեղեկատվական համակարգում, որտեղ սովորողն անհատական ծածկանունով տեղեկանում է իր արդյունքների մասին:
- 7.6. Գնահատման փաստաթղթերը՝ ներառյալ գրավոր աշխատանքները և քննական արձանագրությունները, պահպանվում են առնվազն մեկ տարի, իսկ բողոքարկման դեպքում՝ մինչև գործընթացի ավարտը: Անձնական տվյալները մշակվում են «Անձնական տվյալների պաշտպանության մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին համապատասխան, հասանելի են միայն գործընթացում ներգրավված անձանց և չեն օգտագործվում այլ նպատակով:
- 7.7. Քննության կամ գնահատման այլ միջոցառման հետաձգման հիմնավոր պատճառների դեպքում սովորողները նախապես պատշաճ կերպով տեղեկացվում են փոփոխությունների մասին: Հրդեհային ահազանգի կամ տարածքի ազատելու պահանջող այլ արտակարգ իրավիճակի դեպքում միջոցառումն անմիջապես դադարեցվում և, անհրաժեշտության դեպքում, չեղարկվում է, իսկ նորը կազմակերպվում է հնարավորինս սեղմ ժամկետում՝ պատշաճ հայտարարությամբ:

8. ԱԿԱԴԵՄԻԱԿԱՆ ԲԱՐԵՎԱՐՔՈՒԹՅՈՒՆ

- 8.1. Գնահատումը հիմնված է ակադեմիական բարեվարքության վրա. սովորողը ներկայացնում է իր սեփական աշխատանքը և հստակ նշում է բոլոր օգտագործված աղբյուրները:
- 8.2. Ակադեմիական բարեվարքության խախտում են համարվում՝
 - գրագողությունը՝ այլոց տեքստի, տվյալների կամ գաղափարների ներկայացումը որպես սեփական
 - չթույլատրված համագործակցությունը ինքնուրույն ներկայացվող աշխատանքում
 - աշխատանքի պատվիրումը կամ ձեռքբերումը երրորդ անձից
 - տվյալների, աղբյուրների կամ փաստաթղթերի կեղծումը
 - քննությանը այլ անձի ներկայանալը կամ չթույլատրված կյուբի օգտագործումը
 - գեներատիվ արհեստական բանականության չհայտարարագրված օգտագործումը
 - նույն աշխատանքի կրկնակի ներկայացումը տարբեր դասընթացներում՝ առանց նախնական թույլտվության:

is published at least two weeks before the start of the examination session (ESG 1.3).

Work submitted for assessment shall be completed within the period set and shall correspond to the outcomes and workload of the degree level, module, subject and course as defined by the programme.

Sample tasks and examination question sets are in general public. They may be kept confidential where publication would jeopardize the purpose of the assessment process, equal treatment of students, or the further use of the same task.

A student's work may not be handed over or shown to persons not involved in the assessment process, or otherwise published, without the student's consent. It may be used for teaching, research and quality assurance purposes provided the student's identity is not disclosed. Published information comprises the number of students who passed the examination and the distribution of grades; grades are not displayed next to students' names.

The teacher records continuous, interim, and final grades in the grade register and in YHU's internal electronic information system, where students access their own results with a personal login.

Assessment records, including written work and examination reports, are retained for at least one year and, where an appeal has been lodged, until the process is complete. Personal data are processed in accordance with the RA Law on the Protection of Personal Data, are accessible only to those involved in the process, and are not used for any other purpose.

If there are justified reasons to postpone an examination or another assessment event, students are informed of the changes in advance. In the event of a fire alarm or another emergency requiring the premises to be cleared, the event is stopped immediately and, if necessary, cancelled; a new event is arranged as soon as possible and duly announced.

8. ACADEMIC INTEGRITY

Assessment rests on academic integrity: students submit their own work and clearly acknowledge every source used.

The following constitute breaches of academic integrity:

- plagiarism: presenting another's text, data or ideas as one's own
- collusion: unauthorized collaboration on work submitted as independent
- commissioning or obtaining work from a third party
- the falsification of data, sources or documents
- impersonation at an examination, or the use of unauthorized material
- the undeclared use of generative artificial intelligence

- 8.3. Գեներատիվ արհեստական բանականության գործիքների օգտագործումը գնահատվող աշխատանքում թույլատրվում է միայն այն դեպքում և այն ծավալով, որ սահմանված է դասընթացի նկարագրում: Թույլատրված օգտագործումը սովորողը հայտարարագրում է աշխատանքին կից՝ նշելով գործիքը և նպատակը: Աշխատանքի հեղինակության և բովանդակության պատասխանատվությունը կրում է սովորողը:
- 8.4. Սովորողները ուսման առաջին տարում ստանում են ակադեմիական բարեվարքության և հղումներ կազմելու ուսուցում: Գրավոր աշխատանքները կարող են ստուգվել տեքստի համընկնման ծրագրով, որի կիրառման մասին սովորողները նախապես տեղեկացվում են: Ծրագրի ցուցանիշն ինքնին խախտման ապացույց չէ և ենթակա է դասավանդողի գնահատման:
- 8.5. Եթե սովորողը չի կատարում տրված հրահանգը կամ խախտում է քննության սահմանված կարգը, վերահսկողը նրան տալիս է բանավոր նկատողություն, իսկ խախտումը շարունակելու դեպքում սովորողը հեռացվում է քննասենյակից: Քննության ընթացքում արձանագրված ցանկացած խախտում կամ խախտման կասկած գրանցվում է, և արձանագրությունը քննության ավարտին ներկայացվում է դասավանդողին կամ կրթական ծրագրի ղեկավարին:
- 8.6. Ենթադրյալ խախտումը քննարկվում է ԵՀՀ վարքագծի և Եթիկայի կանոնակարգի համաձայն: Սովորողը նախապես տեղեկացվում է իրեն վերագրվող խախտման մասին և ունի լաված լինելու իրավունք: Պատժամիջոցները համաչափ են խախտման ծանրությանն ու դիտավորությանը՝ գրավոր նկատողությունից մինչև աշխատանքի գրոյական գնահատում, դասընթացի կրկնում կամ հեռացում, և սահմանված ու հրապարակված են նախապես: Որոշումը հիմնավորվում է գրավոր և ենթակա է բողոքարկման 10-րդ գլխի կարգով:

9. ՀԵՏԱԴԱՐՁ ԿԱՊ, ՎԵՐԱՀԱՆՁՆՈՒՄ ԵՎ ՄԵՆԱՍՏՆՈՂ ՀԱՆԳԱՄԱՆՔՆԵՐ

- 9.1. Սովորողը ստանում է հետադարձ կապ իր ուսումնառության արդյունքների և գնահատման չափանիշների կիրառման վերաբերյալ, ինչպես նաև արձագանքելու հնարավորություն: Հետադարձ կապը տրամադրվում է ողջամիտ ժամկետում և, անհրաժեշտության դեպքում, ներառում է ուսումնառության հետագա բարելավման վերաբերյալ առաջարկություններ (ESG 1.3):
- 9.2. Ձախողման կամ գնահատականը բարձրացնելու ցանկության դեպքում սովորողին տրվում է վերահանձնելու հնարավորություն, եթե չկա այն սահմանափակող հիմնավորված պատճառ:
- 9.3. Սովորողը նախապես տեղեկացվում է ակադեմիական պարտքերի մարման շրջանի ժամկետների մասին: Քննության վերահանձնումը կազմակերպվում է քննաշրջանի ավարտից հետո՝ ողջամիտ ժամկետում: Գրավոր աշխատանքները կամ գնահատման այլ միջոցառումները կարող են վերահանձնվել դասավանդողի հետ: Վերահանձնման համար կարող է պահանջվել դասընթացի կրկնակի ուսումնառություն՝ սահմանված կարգով:
- 9.4. Գնահատման կանոնները հաշվի են առնում մեղմացնող հանգամանքները՝ հիվանդությունը, մերձավորի մահը, խնամքի պարտականությունները, զինվորական ծառայությունը և այլ ծանր ու անկանխատեսելի հանգամանքներ: Սովորողը դիմում է ներկայացնում հիմնավորող փաստաթղթերով՝ գնահատման օրվանից հետո հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում:

- the submission of the same work for more than one course without prior permission.
- Generative artificial intelligence tools may be used in assessed work only where, and to the extent that, the course description permits. Students declare permitted use alongside the work, naming the tool and the purpose. The student remains responsible for the authorship and the content of the work.
- Students receive training in academic integrity and referencing in their first year of study. Written work may be checked with text-matching software, and students are informed in advance; a software score is not, by itself, evidence of a breach and is subject to the teacher's judgement. If a student does not follow an instruction given or behaves improperly, the invigilator issues an oral warning; if the student continues to breach the rules, they are removed from the examination room. Any unusual observation or suspicion of a breach during an examination is recorded and handed to the teacher or the Programme Manager at the end of the examination.

YHU addresses suspected breaches under its Code of Conduct and Ethics. The student is informed in advance of the substance of the allegation and has the right to be heard. Sanctions are proportionate to the gravity of the breach and to intent — from a written warning to a zero mark for the work, repetition of the course or expulsion — and are defined and published in advance. The decision is given with written reasons and may be appealed under Chapter 10.

9. FEEDBACK, REASSESSMENT AND MITIGATING CIRCUMSTANCES

The student receives feedback on their learning outcomes and on how the assessment criteria were applied, together with an opportunity to respond. Feedback is given within a reasonable period and, where necessary, is linked to advice on the learning process (ESG 1.3).

Where a student fails or wishes to improve a grade already obtained, the student is given an opportunity to resit, unless a justified reason restricts it.

The student is informed in advance of the deadlines for clearing academic debts. A resit examination is arranged within a reasonable period after the end of the examination session; written work or other assessment events may be resubmitted by agreement with the teacher. A resit may require the student to repeat the whole course.

The regulations for assessment take account of mitigating circumstances — illness, bereavement, caring responsibilities, military service and other serious and unforeseen circumstances. The student applies with supporting evidence within five working days of the date of the assessment. Where the application is justified, the assessment is deferred without penalty, the deadline is

Հիմնավորված դիմումի դեպքում գնահատումը հետաձգվում է առանց բացասական հետևանքի, ժամկետը երկարաձգվում է կամ տրամադրվում է լրացուցիչ փորձ, որը չի համարվում վերահանձնում (ESG 1.3):

- 9.5. Հաշմանդամություն կամ հատուկ կրթական կարիք ունեցող սովորողի համար ամբիոնը ՈւՄԲ-ի հետ նախապես սահմանում է գնահատման ողջամիտ հարմարեցումներ՝ լրացուցիչ ժամանակ, այլընտրանքային ձևաչափ, օժանդակ տեխնոլոգիա կամ առանձին սենյակ՝ առանց ուսումնառության արդյունքների պահանջը նվազեցնելու: Հարմարեցման հիմքում ընկած տեղեկությունը գաղտնի է և չի արտացոլվում գնահատականում կամ ակադեմիական տեղեկանքում:
- 9.6. Ուսումնական գրառումներում մուտքագրված գնահատականը կարող է փոփոխվել միայն ԵՀՀ սահմանված կարգով՝ իրավասու ստորաբաժանման որոշմամբ: Գնահատման հետադարձ կապի մեթոդները կանոնավոր վերանայվում են:

10. ԲՈՂՈՔԱՐԿՈՒՄ

- 10.1. Սովորողն իրավունք ունի բողոքարկելու գնահատման արդյունքը: Բողոքարկման կարգը հրապարակային է, և սովորողները դրա մասին տեղեկացվում են դասընթացի սկզբում (ESG 1.3):
- 10.2. Բողոքարկման հիմքերն են՝
- ընթացակարգի խախտումը
 - քննողի շահերի բախումը կամ կողմնակալությունը
 - հայտարարագրված մեղմացնող հանգամանքների անտեսումը
 - հաշվարկի կամ գրանցման սխալը:
- Ակադեմիական դատողությունն ինքնին բողոքարկման հիմք չէ:
- 10.3. Բողոքարկումն ունի երեք փուլ՝ **առաջին փուլում** սովորողը գնահատականի հրապարակումից հետո հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում դիմում է դասավանդողին՝ ոչ ձևական պարզաբանման համար. **երկրորդ փուլում** նա տասը աշխատանքային օրվա ընթացքում ներկայացնում է գրավոր բողոք ստորաբաժանմանը, որը քննում է այն բնական աշխատանքային օրվա ընթացքում՝ հանձնաժողովով, որի անդամները չեն մասնակցել վիճարկվող գնահատմանը և որի կազմում ընդգրկվում է ուսանողի ներկայացուցիչ. **երրորդ փուլում** ընթացակարգային հիմքով վերջնական վերանայումն իրականացնում է ԵՀՀ-ի ակադեմիական հարցերով լիազոր մարմինը:
- 10.4. Բողոքի վերաբերյալ որոշումը հիմնավորվում է գրավոր և հաղորդվում սովորողին: Որոշմամբ գնահատականը կարող է հաստատվել, փոփոխվել կամ աշխատանքը վերագնահատվել այլ քննողի կողմից: Բողոքարկումն ինքնին չի կարող հանգեցնել գնահատականի նվազեցման, և բարեխիղճ բողոք ներկայացնելը սովորողի համար բացասական հետևանք չի առաջացնում:
- 10.5. Բողոքարկումները գրանցվում են, իսկ դրանց թիվը, հիմքերը և արդյունքները ամփոփվում են տարեկան հաշվետվությունում և հաշվի առնվում գնահատման համակարգի վերանայման ժամանակ:

11. ԿՐԵԴԻՏՆԵՐ, ՃԱՆԱԶՈՒՄ ԵՎ ՈՐԱԿԱՎՈՐՄԱՆ ՀԱՎԱՍՏՈՒՄ

- 11.1. Գնահատումը կապված է դասընթացի կրեդիտային ծավալի և սովորողի աշխատածավալի հետ: Կրեդիտները շնորհվում են ամբողջությամբ՝ ուսումնառության բոլոր ակնկալվող արդյունքների ձեռքբերման դեպքում, և մասնակի չեն շնորհվում:

extended, or a further attempt is granted which does not count as a resit (ESG 1.3).

For a student with a disability or a special educational need, the Chair, together with the EMU, determines reasonable adjustments to assessment in advance — additional time, an alternative format, assistive technology or a separate room — without lowering the requirement of the learning outcomes. Information underlying an adjustment is confidential and is not reflected in the grade or in the transcript.

A grade entered in the academic records may be altered only under the procedure established by YHU, by decision of the competent subdivision. The methods of assessment feedback are reviewed regularly.

10. APPEALS

A student has the right to appeal the result of an assessment. The appeals procedure is public, and students are informed of it at the start of the course (ESG 1.3).

The grounds of appeal are:

- a procedural irregularity
- a conflict of interest or bias on the part of the examiner
- the failure to take account of declared mitigating circumstances
- an error of calculation or of recording.

Academic judgement is not in itself a ground of appeal.

An appeal has three stages: **at the first stage** the student approaches the teacher for an informal explanation within five working days of the publication of the grade; **at the second stage** the student submits a written appeal to the subdivision within ten working days, which decides it within twenty working days through a panel whose members took no part in the contested assessment and which includes a student representative; **at the third stage** the final review, on procedural grounds, is carried out by the YHU body competent for academic affairs.

The decision on an appeal is given with written reasons and communicated to the student. The decision may confirm or change the grade, or require a different examiner to re-mark the work. An appeal may not of itself result in a lower grade, and a student suffers no detriment for bringing an appeal in good faith.

Appeals are recorded, and their number, grounds and outcomes are summarized in the annual report and taken into account when the assessment system is reviewed.

11. CREDITS, RECOGNITION AND CERTIFICATION

Assessment is tied to the credit volume of the course and to the student's workload. Credits are awarded in full where all the expected learning outcomes have been achieved, and are not awarded in part.

- 11.2. Ամբիոնները պարբերաբար ստուգում են, որ գնահատվող առաջադրանքների ծավալը համապատասխանի կրեդիտներով սահմանված աշխատածավալին, իսկ գնահատման ժամանակացույցը չհանգեցնի սովորողների ծանրաբեռնվածության անհամաչափ կուտակմանը (ESG 1.9):
- 11.3. Ծարժունության շրջանակում այլ բուհում ձեռք բերված կրեդիտները ճանաչվում են ուսումնական համաձայնագրի (Learning Agreement) հիման վրա՝ առանց կրկնակի գնահատման: Ճանաչումը կարող է մերժվել միայն ուսման արդյունքների էական տարբերության դեպքում՝ գրավոր հիմնավորմամբ և բողոքարկման իրավունքով (Լիսաբոնի կոնվենցիա, ESG 1.4):
- 11.4. Նախորդ ոչ ֆորմալ և ինքնակրթությամբ ձեռք բերված ուսման հավաստումն ու գնահատումն իրականացվում են ԵՀՀ նախորդ ուսման հավաստման կարգով:
- 11.5. Ավարտելիս սովորողն անվճար ստանում է ակադեմիական տեղեկանք և դիպլոմի հավելված (Diploma Supplement)՝ լայնորեն տարածված եվրոպական լեզվով, որոնցում նշվում են կրեդիտները, գնահատականները, ուսման արդյունքները և որակավորման մակարդակը՝ ԵԲԿՏ որակավորումների շրջանակի համաձայն (ESG 1.4):

12. ԴԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅՈՒՆ, ՄԾՏԱԴԻՏԱԿՈՒՄ ԵՎ ՎԵՐԱՆԱԶՈՒՄ

- 12.1. Գնահատման մեթոդների կիրառման և դրանց արդյունավետության համար պատասխանատվություն են կրում ամբիոնները, ՈՒՄԲ-ը և ԵՀՀ գնահատման ու մշտադիտարկման պատասխանատուն:
- 12.2. Գնահատման մեթոդների կիրառումը երաշխավորում է, որ թողարկվող մասնագետն ուսման ընթացքում ձեռք է բերել մասնագիտության պահանջներին, աշխատաշուկայի կարիքներին և արդի գիտական նվաճումներին համահունչ կոմպետենցիաներ:
- 12.3. ԶԿՈԱԿ-ը տարեկան ամփոփում է առաջադիմության և ավարտման ցուցանիշները, վերահանձնումների ու բողոքարկումների տվյալները և սովորողների բավարարվածությունը գնահատումից: Ամփոփումը ներկայացվում է ստորաբաժանումներին և հրապարակվում է ամփոփ ձևով (ESG 1.7):
- 12.4. Գնահատման համակարգը և կրթական ծրագրերը ԵՀՀ ստորաբաժանումները վերանայում են իրար զուգահեռ՝ հինգ տարին մեկ, ըստ ծրագրերի մշտադիտարկման և վերանայման ընթացակարգի (ESG 1.9):
- 12.5. Գնահատման արդյունքները պարբերաբար վերլուծվում են՝ մեթոդների արդյունավետությունը, վավերականությունը, հուսալիությունը և արդարությունն ապահովելու ու շարունակաբար բարելավելու նպատակով: Վերանայումն ու բարելավումը հիմնվում են ուսումնառության արդյունքների, սովորողների առաջադիմության, դասավանդողների և սովորողների հետադարձ կապի, ինչպես նաև որակի ապահովման գործընթացների արդյունքների վրա:
- 12.6. Սույն Փաստաթուղթը վերանայվում է առնվազն հինգ տարին մեկ՝ սովորողների և այլ շահակիցների մասնակցությամբ, հաշվի առնելով գնահատման մոտեցումների արդյունավետությունը, թափանցիկությունը, սովորողների ընկալումը, ԵՀՀ տեսլականին, առաքելությանը և ուսումնառության արդյունքներին համապատասխանությունը, ինչպես նաև ինստիտուցիոնալ զարգացման ու հավատարմագրման պահանջները:

Chairs periodically verify that the volume of assessed tasks matches the workload expressed in credits, and that the assessment timetable avoids a concentration of workload (ESG 1.9).

Credits obtained at another institution during mobility are recognized based on the Learning Agreement, without re-assessment. Recognition may be refused only where there is a substantial difference in learning outcomes, with written reasons and a right of appeal (Lisbon Recognition Convention, ESG 1.4).

YHU validates and assesses prior non-formal and informal learning under its regulation on the accreditation of prior experiential learning.

On completion, the student receives, free of charge, a Transcript of Records and a Diploma Supplement in a widely spoken European language, stating the credits, grades, learning outcomes and the level of the qualification under the EHEA Qualifications Framework (ESG 1.4).

12. RESPONSIBILITIES, MONITORING AND REVIEW

The Chairs, the EMU, and YHU's officer for assessment and monitoring are responsible for applying assessment methods and ensuring their effectiveness.

Applying assessment methods ensures that graduating specialists have acquired competencies consistent with professional requirements, labour market needs, and current scientific achievement.

CDEQA annually summarizes progression and completion indicators, resit and appeal data, and student satisfaction with assessment. The summary is presented to the subdivisions and published in summary form (ESG 1.7).

YHU subdivisions review the assessment system and study programmes in parallel every five years under the programme monitoring and review procedure (ESG 1.9).

Assessment results are analysed periodically in order to secure and continuously improve the effectiveness, validity, reliability and fairness of the methods. Review and improvement are based on learning outcomes, student progression, feedback from teachers and students, and quality assurance results.

This Document is reviewed at least every five years, with the participation of students and other stakeholders, considering the effectiveness and transparency of assessment approaches, students' perceptions, their consistency with YHU's vision, mission, and learning outcomes, and the requirements of institutional development and accreditation.

Աղյուսակ 1 • Table 1. Դասընթացների գնահատման բաղադրիչներ • Assessment components of courses

№ • No	Գնահատման բաղադրիչ Assessment component	Միավոր • Points
1.	Շարունակական գնահատում և ինքնուրույն ուսումնառություն <i>Continuous assessment and independent study</i>	20
2.	Միջանկյալ գնահատում 1 <i>Interim assessment 1</i>	10
3.	Միջանկյալ գնահատում 2 <i>Interim assessment 2</i>	20
4.	Ամփոփիչ ատեստավորում <i>Final attestation</i>	50
	Ընդամենը <i>Total</i>	100

Աղյուսակ 2 • Table 2. Կլինիկական դասընթացների գնահատման բաղադրիչներ (Բժշկական ինստիտուտ) • Assessment components of clinical courses (Medical Institute)

№ • No	Գնահատման բաղադրիչ Assessment component	Միավոր • Points
1.	Ընթացիկ, ինքնուրույն ուսումնառության և գործնական հմտությունների գնահատում <i>Continuous assessment, independent study, and practical skills</i>	30
2.	Ամփոփիչ գնահատում՝ տեսական բաղադրիչ <i>Summative assessment: theoretical component</i>	20
3.	Ամփոփիչ գնահատում՝ գործնական/կլինիկական բաղադրիչ <i>Summative assessment: practical/clinical component</i>	50
	Ընդամենը <i>Total</i>	100

Աղյուսակ 3 • Table 3. Գնահատականների սանդղակ • Grading scale

Բառային • Verbal	30 միավոր • 30-point	100 միավոր • 100-point	Չափանիշ Descriptor
Բացառիկ <i>Exceptional</i>	30 L	100	Համակողմանի, համակարգված գիտելիք, հստակ ու հարուստ խոսք, մասնագիտական տերմինաբանության տիրապետում, վերլուծական մտածողություն և հիմնավորված եզրահանգումներ. բոլոր առաջադրանքները կատարում է ինքնուրույն և կողմնորոշվում ծանոթ ու անծանոթ իրավիճակներում <i>Comprehensive, systematic knowledge; clear and rich expression; command of professional terminology; analytical thinking and well-founded conclusions; performs all tasks independently and finds their bearings in familiar and unfamiliar situations</i>
Գերազանց <i>Excellent</i>	28–29	96–99	Համակողմանի, համակարգված և հիմնավորված գիտելիք, վերլուծական մտածողություն. բոլոր առաջադրանքները կատարում է ինքնուրույն և կողմնորոշվում ծանոթ իրավիճակներում <i>Comprehensive, systematic, and well-founded knowledge; analytical thinking; performs all tasks independently and finds their bearings in familiar situations</i>
Շատ լավ <i>Very good</i>	26–27	91–95	Ներկայացնում է նյութի հիմնական բովանդակությունն առանց էական սխալների, մտքերը՝ տրամաբանորեն, երբեմն չհիմնավորված. կատարում է նախատեսված բոլոր առաջադրանքները <i>Presents the essential content without material error, reasoning logically though at times without justification; performs all the required tasks</i>
Լավ <i>Good</i>	24–25	81–90	Ներկայացնում է նյութի հիմնական բովանդակությունը՝ ինքնուրույն շտկելով որոշակի անճշտություններ. մտքերը տրամաբանված են, սակայն ոչ միշտ հիմնավորված <i>Presents the essential content, correcting certain inaccuracies unaided; reasoning is logical but not always justified</i>
Բավարար <i>Satisfactory</i>	21–23	71–80	Տիրապետում է նյութի հիմնական մասին, սակայն թույլ է տալիս բացթողումներ, որոնք շտկում է դասավանդողի միջամտությունից հետո՝ ինքնուրույն <i>Commands the main part of the material but makes omissions, which they correct unaided after the teacher intervenes</i>
Անցողիկ <i>Pass</i>	18–20	60–70	Տիրապետում է նյութի հիմնական մասին, բացթողումները շտկում է դասավանդողի օգնությամբ. առաջադրանքները կատարում է որոշակի թերացումներով <i>Commands the main part of the material, correcting omissions with the teacher's help; performs the tasks with certain shortcomings</i>

Բառային • Verbal	30 միավոր • 30-point	100 միավոր • 100-point	Չափանիշ Descriptor
Անբավարար <i>Fail</i>	<18	<60	Չի տիրապետում ծրագրային նյութի հիմնական մասին և մասնագիտական տերմինաբանությանը, չի կատարում նախատեսված առաջադրանքները <i>Does not command the main part of the prescribed material or the professional terminology, and does not perform the required tasks</i>

Աղյուսակ 4 • Table 4. Ամփոփիչ ատեստավորման գնահատման սանդղակ • Final attestation grading scale

Ավանդական գնահատական Traditional grade	Գնահատականը 100 միավորային համակարգում Grade on the 100-point scale	Տառային նիշ • Letter grade
Բացառիկ <i>Exceptional</i>	100	—
Գերազանց <i>Excellent</i>	96–99	A
Շատ լավ <i>Very good</i>	91–95	B+
Լավ <i>Good</i>	81–90	B
Բավարար <i>Satisfactory</i>	71–80	C+
Անցողիկ <i>Pass</i>	60–70	C
Անբավարար <i>Fail</i>	60-ից պակաս (առանց կլորացման) <i>below 60 (without rounding)</i>	D

Աղյուսակ 5 • Table 5. Ավարտական աշխատանքների գնահատման սանդղակ • Final thesis grading scale

№ • No	Չափանիշ Criterion	Առավելագույն միավոր • Maximum points
1.	Արդիականություն <i>Relevance</i>	30
2.	Ինքնուրույնություն <i>Independence</i>	30
3.	Ձևակերպման որակ <i>Quality of write-up</i>	20
4.	Ներկայացման որակ <i>Quality of presentation</i>	20
	Ընդամենը <i>Total</i>	100

Բնօրինակը	Original	YHU Assessment Policy and Procedure.pdf
Ընդունվել է	Adopted	29.05.2024
Այս տարբերակը	This version	R45_YHU-Assessment.pdf (v3.0)
Ընդունվել է	Adopted	11.09.2026
Հասցե	URL	https://haybusak.am/dx/r/R45_YHU-Assessment.pdf
Հաջորդ վերանայումը	Next planned revision	2030 թ. սեպտեմբեր • September 2030